



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U
SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-587/2025-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca MANDALINE ČIČAK, vlasnice obrta "DESTINATION", OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71, nakon ročišta održanog kod ovog suda 9. travnja 2026. radi ispitivanja tražbina, dana 24. travnja 2026.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	Ana Čičak Burazin	32609042799	15.124,31
2.	Financijska agencija	85821130368	132,72
3.	Grad Zagreb	61817894937	2.411,03
4.	Hrvatske vode	28921383001	128,01
5.	Tomislav Burazin	98808120605	59.053,55
6.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	203,79
7.	Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine	52634238587	30.820,98
8.	Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.	83416546499	113,58
9.	Zagrebački holding d.o.o.	85584865987	153,80
Ukupno:			108.141,77

II. Oспорava se tražbina vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	Mandalina Čičak	76966025262	6.634,00
Ukupno:			6.634,00

III. Upućuje se vjerovnica Mandalina Čičak, OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71, da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika MANDALINE ČIČAK, vlasnice obrta "DESTINATION", OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71, radi utvrđivanja osporene tražbine, pri čemu će u tom postupku povjerenik Mateo Puljić nastupati u ime i za račun te na trošak dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-587/2025-4 od 16. prosinca 2025. otvoren je predstečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca MANDALINE ČIČAK, vlasnice obrta "DESTINATION", OIB: 76966025262, Split, Vukovarska 71 (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Mateo Puljić (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine.

2. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) Financijska agencija dostavila je sudu tražbine vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

4. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

5. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

6. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na način da je sve tražbine koje su bile predmet ispitivanja priznao u cijelosti.

7. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se očitovao na način da je:

- tražbinu vjerovnika Ana Čičak Burazin, OIB: 32609042799, prijavljenu u iznosu od 15.124,31 EUR, osporio u cijelosti iz razloga što priložene ugovore nije moguće dovesti u korelaciju s opisima plaćanja iz priloženih uplata, dio prijavljene tražbine se odnosi na uplate obrta Destino, vl. Ane Čičak Burazin
- tražbinu vjerovnika Mandalina Čičak, OIB: 76966025262, prijavljenu u iznosu od 6.634,00 EUR, osporio u cijelosti iz razloga što je gotovinska uplata izvršena na račun obrta otvoren 28. siječnja 2026., stoga se uplata ne može dovesti u korelaciju s priloženim ugovorom
- tražbinu vjerovnika Tomislav Burazin, OIB: 98808120605, prijavljenu u iznosu od 59.053,55 EUR, osporio u cijelosti iz razloga što priložene ugovore nije moguće dovesti u korelaciju s opisima plaćanja iz priloženih uplata, dio prijavljene tražbine se odnosi na uplate obrta Pro Eventum, vl. Tomislav Burazin
- sve druge tražbine priznao je u cijelosti.

8. Međutim, nakon tako danog očitovanja, podneskom zaprimljenim kod ovog suda 8. travnja 2026. (objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 9. travnja 2026.) povjerenik je otklonio svoje osporavanje u odnosu na tražbinu vjerovnika Ane Čičak Burazin prijavljenu u iznosu od 15.124,31 EUR te tražbinu vjerovnika Tomislava Burazina prijavljenu u iznosu od 59.053,55 EUR na način da je te tražbine priznao u cijelosti.

9. Na ročištu radi ispitivanja tražbina, održanom kod ovog suda 10. travnja 2026., povjerenik je naveo da ustraje u osporavanju prijavljene tražbine Mandaline Čičak.

10. Osporavanja prijavljenih tražbina od strane vjerovnika u smislu odredbe članka 42. SZ-a nije bilo.

11. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud utvrđuje da se sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja. S druge pak strane, tražbina vjerovnice Mandaline Čičak, koju je u cijelosti osporio povjerenik, smatra se osporenom pa je, temeljem istih odredbi, trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, odredbom članka 48. stavka 2. SZ-a propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

13. Pregledom prijave tražbine vjerovnice Mandaline Čičak ovaj sud utvrđuje da se ista temelji na ugovoru o pozajmici od 25. siječnja 2024. sklopljenom između Mandaline Čičak i obrta "Destination" i potvrdi o uplati iznosa od 6.200,00 EUR od 26. siječnja 2024., dakle, ne temelji se na ovršnoj ispravi pa je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine trebalo uputiti vjerovnicu, a sve u smislu odredbe članka 48. stavka 2. i 269. SZ-a.

14. Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 24. travnja 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik po punomoćniku
- povjerenik Mateo Puljić
- Mandalina Čičak, Split, Vukovarska 71
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30887-1dd94**

Kontrolni broj: **017d0-2ab0a-771ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.